

NINA AT WORK

UNA MUESTRA DE DIVERSOS EJEMPLOS DE LA PRÁCTICA DIARIA DE BOSKALIS | MAYO 2014

¿HASTA QUÉ PUNTO TIENES QUE SEGUIR PARA EXCLUIR TODOS LOS 'EN CASO DE QUE'?



Pieter Jan Stuiver, gerente de proyecto para el puerto de Świnoujście, Polonia

“En este puerto hay muchas municiones sin explotar (UXO, por sus siglas en inglés). Para la ampliación del canal de acceso, estábamos obligados a investigar a fondo una parte potencialmente peligrosa del fondo. Por iniciativa propia, con un estudio más superficial, también escaneamos el resto y detectamos 24 posibles municiones sin explotar. Al retirarlas, resultó ser falsa alarma. Con cierto alivio, la tripulación del Crestway se puso manos a la obra. Hasta que al cabo de cuatro días hallaron una granada en el

cabezal de arrastre. Cinco días después encontraron posibles partes de minas submarinas. A raíz de ello, nuestro socio de consorcio Heinrich Hirdes EOD Service nos aconsejó suspender el trabajo. A la espera de más información, cerramos la zona y proseguimos en otro lugar. Se acordó que tampoco quedarían miembros de la tripulación en la sala de máquinas durante el dragado. Después de concluir un 90% del fondo marino y volver a tratar los riesgos con la tripulación, reanudamos el trabajo en la primera zona. En ese momento todavía no se disponía de información del hallazgo. No se hallaron más UXO. Más tarde se comprobó que las minas submarinas eran bengalas inofensivas.

La operación se concluyó satisfactoriamente. Pero podría haber terminado de otra forma. Para excluir cualquier riesgo quizá deberíamos haber alquilado un magnetómetro para rastrear toda la zona. Pero eso habría supuesto una presión sobre el presupuesto. Mi dilema es: ¿hasta qué punto tienes que seguir para excluir todos los

‘en caso de que’? Todas las medidas de seguridad cuestan dinero. Como gerentes de proyecto intentamos identificar el punto en el cual todo el mundo se siente seguro y en el cual logramos un buen resultado financiero. ¿Pero dónde se sitúa este punto? ¿Qué opinas tú?”

¿RECONOCES ESTE DILEMA?

NINA At Work quiere estimular el debate sobre este tema. Comparte tu historia con Pieter Jan Stuiver (Pieter.jan.stuiver@boskalis.com) o con la redacción de NINA At Work (NINA@boskalis.com).



Ejemplo de falsa alarma: posible torpedo resulta ser un trozo de madera

ACTITUD MÁS ABIERTA Y MAYOR ENTENDIMIENTO

En Qatar se imparte en el lugar de trabajo un taller de NINA a todos los empleados.

En casi todos los proyectos de Boskalis los empleados propios trabajan con trabajadores reclutados localmente. También en Qatar. Para mejorar la colaboración entre ambos grupos asisten conjuntamente a una serie de talleres de NINA. “Cuando comparten los mismos conocimientos y usan la misma terminología, se entienden mejor”, señala Amit Walia, gerente SHE-Q. Los cursos se imparten en grupos pequeños, formados en función del cargo y el idioma. Amit imparte el curso en hindi: “Cuando le hablas a la

gente en su propio idioma, se sienten más a gusto y se atreven más a expresar su opinión.”

UN PASO REAL

En los talleres se practica con los valores de NINA. Amit: “Los participantes tienen que decirle por ejemplo algo a un compañero que trabaja sin llevar el EPP. Esto no supone ningún problema, hasta el momento en que el compañero hace el papel de supervisor. Entonces ves que la gente empieza a vacilar: les infunde temor decir algo semejante a alguien con un cargo directivo. Nosotros les mostramos que el supervisor también es una persona normal y corriente, que comete errores, un

marido y un padre que quiere volver sano a casa después del trabajo. En un solo taller no podemos cambiar patrones que llevan ahí mucho tiempo. Pero lo que sí noto es que el ambiente va cambiando y volviéndose cada vez más abierto e interactivo. ¡Realmente damos un paso!”



Curso de NINA en Qatar