



AT WORK

SPECIAL

NUMERO 1 / 2017

AJATUKSIA NINASTA KUUDEN VUODEN JÄLKEEN UUDEN IMPULSSIN AIKA



Millaisena näemme NINAN nyt, kuusi vuotta sen käyttöönoton jälkeen? Viimeisen kuuden kuukauden aikana SHEQ on listannut D&I-divisioonaa koskevia asioita: Millaisia työntekijöiden kokemukset ovat? Mikä on johdon näkemys? Mihin haluamme kiinnittää enemmän huomiota?

VAIHE 1: KESÄN 2016 HAASTATTELUT

Mikä on yleinen mielipiteesi NINASTA? Onko esimiehesi toiminut hyvänä esimerkkinä? Mikä on kokemuksesi kustannusten ja turvallisuuden välisestä tasapainosta? Muun muassa näiden kysymysten avulla johtajat ja SHEQ-tekniikot arvioivat ilmapiiriä yli 200 D&I-divisioonan työntekijän keskuudessa 40 tilaisuudessa laivoissa, projekteissa ja toimistoissa (alueellisesti).

Tulos:

1 200 sitaattia siitä, mitä mieltä NINASTA todella ollaan.

TÄMÄ SUJUU ERITTÄIN HYVIN	TÄHÄN TULEE KIINNITTÄÄ HUOMIOTA
NINA herättää positiivisia ajatuksia	NINA liittyy enemmän työskentelyyn laivoilla ja projektien parissa kuin toimistotyöhön
Turvallisuus on aiheena avoimempi keskustelulle	Suuria eroja esimiesten välillä



VAIHE 2: LOKAKUUN 2016 POHDINTATILAISUUS

Haastattelut, johdon vierailut ja tapahtuma-analyysit muodostivat perustan pohdintatilaisuudelle, johon osallistui 19 D&I-divisioonan ylimmän johdon jäsentä. Tunnistavatko he itsensä työntekijöiden kokemuksista? Millaisina he näkevät roolinsa johtajina NINAN näkökulmasta? Mihin aiheisiin liittyen toimintaa tarvitaan?

Tulos:

Yhteisvoimin saavutettu päätös turvallisuusjohtamisen eteen työskentelemiseksi.

KESKITTYMINEN NINAAAN KOLMIVUOTISESSA LIIKETOIMINTASUUNNITELMASSA

‘Turvallisuusjohtaminen’ - johdon näkyvyys, avoimen suhteen ja dialogin rakentaminen

‘Yhteisvastuu’ - yhteistyö asiakkaiden ja kolmansien osapuolten kanssa

‘Tapahtumajohtaminen’ - kehittyminen opittujen asioiden pohjalta, tiedon jakaminen

‘Yhteydet esimiestasolla’ - tiedon ja kykyjen kehittäminen, vähemmän paperityötä

‘Hyvin sujuvien asioiden arvostaminen’ - turvallisuuteen liittyvien saavutustemme arvostaminen

VAIHE 3: JOULUKUUN 2016 RUOKALATILAISUUS

Pääasialliset tulokset esitettiin Papendrechtin päätoimipaikan ruokalassa noin sadalle D&I-divisioonan työntekijälle. Ylimmän johdon ohjaamissa pienryhmissä keskusteltiin haastatteluissa ja pohdintatilaisuuksissa esille nousseista teemoista.

Tulos:

Kokemusten ja ajatusten vaihtaminen, uusi impulssi NINALLE.

RUOKALATILAISUUDESSA KUULTUA...

... AIHEESTA "AVOIMUUS TIIMISSÄ"

Anne Jan Fokkema, Director Design Tender Engineering
Department: **"Yleisesti ottaen avoimuutta on. Kuulen kuitenkin myös kokemuksista, joiden mukaan avoimuus riippuu hyvin paljon tiimin johdosta.** Onko sinun helppo lähestyä esimiestäsi? Ottaako hän turvallisuusasiat esille? Avaako hän keskustelun turvallisuudesta tai onko hänellä käytössään tarkistuslista? Kaikki nämä tekijät vaikuttavat dialogin tehokkuuteen. Uskon, että tietoisuus turvallisuudesta on parempaa, kun esimies kiinnittää siihen enemmän huomiota."



... AIHEESTA "TURVALLISUUSJOHTAMINEN"

"Kuvitelkaa, että näen johdon tarkastuksen ensimmäisten kymmenen minuutin aikana jopa kymmenen asiaa, jotka kaipaavat parannuksia. Mitä minun pitäisi tehdä?" **Dirk-Jan van Leeuwen**, laivaston hallinnointijohtaja, esittää tämän kysymyksen yleisölle, joka koostuu kymmenestä hänen edessään puoliympyrässä istuvasta kollegasta. "Älä vain kerro mitä näet, vaan kysy miksi asia ei ole kunnossa", joku vinkkaa. "Keskustelkaa asiasta yhdessä."

Huomio, huomio, huomio. Huomio on yksi haastattelujen tärkeimmistä tuloksista. Sitaatti: "Emme koskaan näe PM:ia, VM:ia tai SHE-Q-päällikköä." Dirk-Jan van Leeuwen suhtautuu asiaan vakavasti: "En pidä tätä kritiikkinä, vaan avunpyyntönä. Joten minä puolestani kysyn: **Mitä voin tehdä paremmin auttaakseni sinua?** Eräs henkilö tämänpäiväisessä ryhmässäni sanoi: "Turvallisuuskeskusteluja varten ei tarvita ohjelmaa. Sille on vaan uhrattava aikaa." Aion toimia juuri näin."

... AIHEESTA "KUSTANNUKSET JA TURVALLISUUS"

"Liittyvätkö turvallisuuskulttuuri ja kustannukset toisiinsa?", kysyy **Theo Baartman**, johtoryhmän jäsen. "Kaikki, jotka vastaavat "kyllä", menevät seisomaan vasemmalle, ja kaikki, jotka vastaavat "ei", menevät seisomaan oikealle. Jos ette ole varmoja, pysykää keskellä." Useimmat osallistujat vastaavat "kyllä" sen vuoksi, että "turvallisuus saattaa maksaa tai sen tulisi maksaa rahaa".

Tekninen päällikkö Joost van der Linden vastasi "ei". "Ajatus siitä, että turvallisuus maksaa aiheen pitämiseksi ajankohtaisena, on väärä. Jos turvallisuuteen liittyvät toimet toteutetaan oikealla tavalla, se on aina ajankohtaista. Toisin sanoen esimiesten ei tulisi pystyttää esteitä henkilöstölleen, koska myös he haluavat keskustella turvallisuudesta. On vain luotava sellainen ilmapiiri, jossa tämä on mahdollista."

Theo Baartmans reagoi: "Olet esimerkki nuoremasta sukupolvesta, jolle turvallisuus on luonnollinen asia. Se on hieno nähdä. Aiemmin tänään kuulin tarinan ongelmasta laivasillalla. Ongelmaa ei ratkaistu, koska projektin johto oletti, ettei ratkaisuun ollut varaa. Minusta se on hälyttävää, sillä ylin johto ei ole koskaan sanonut mitään sellaista. Meidän kaikkien on taisteltava tätä kulttuuria vastaan esimerkiksi pyytämällä asialle selitystä omassa tiimissä. **Kustannusten kanssa tulee tietysti olla tarkkana, mutta näillä asioilla ei ole mitään tekemistä keskenään. Ajatelkaa, ettei kustannusten ja turvallisuuden välillä tulisi koskaan olla yhteyttä.**"

... AIHEESTA "YLEINEN MIELIPIDE NINASTA"

Peter Klip, läntisen alueen liiketoimintayksikön johtaja: "Kaikki ovat vakuuttuneita, että edistystä on tapahtunut hurjasti. Joidenkin mielestä huomio on nyt kuitenkin hiipunut, ja uudelle impulssille on tarvetta. Usein tämä liittyy henkilökohtaisiin, hiljattain sattuneisiin kokemuksiin. Ajatteletko lasin olevan puoliksi täynnä vai puoliksi tyhjä? **Suurimmaksi osin ihmiset ovat positiivisella mielellä, mutta he ymmärtävät myös, että paljon on vielä tehtävää.**"

