

NINA NO INJURIES NO ACCIDENTS AT WORK

ESIMERKKEJÄ BOSKALIKSEN PÄIVITTÄISISTÄ KOKEMUKSISTA | HELMIKUU 2016

SE EI VASTAA NINA-PERIAATTEITA...



Pieter Verbiest, laivueesta vastaava johtaja, F-tiimi

”Se ei vastaa ‘NINA-periaatteita’ on lause, jota saan kuulla ajoittain, kun jokin tehtävä on hoidettava. Ja silloin luulin, että aloin ymmärtää NINAa aika hyvin. Jos kysyn ‘miten niin?’, esiin nostetaan yleensä valtava joukko sääntöjä, jotka eivät välttämättä liity mitenkään asiaan, joka ‘ei vastaa NINA-periaatteita’. Näissä keskusteluissa jään usein kaipaamaan arvoja. Ja se on minusta valitettavaa, koska minusta NINAn suurin vahvuus piilee juuri niissä. Todelliseen ongelmaan päästään usein käsiksi esittämällä muutama terävä kysymys ja jatkamalla keskustelua niiden pohjalta. Jos

osaat yhdistää sen johonkin monista työkaluista, kuten JHA (Job Hazardous Analysis, työn vaarojen analysointi), RA (Risk Assessment, riskien arviointi), tai työkalupakkiin, voit ryhtyä toimenpiteisiin nopeasti. Nämä ovat todella hyviä keinoja riskien pienentämiseksi ja niiden ymmärtämisen helpottamiseksi. Jos et suhtaudu näihin työkaluihin kuin polyysiin papereihin, vaan todella käytät niitä, huomaat, että niistä käynnistyy keskustelu, jolla on todella merkitystä. Lisäksi sillä on huomattava vaikutus työpaikan turvallisuuteen. Huomautus, että jokin ‘ei vastaa NINA-vaatimuksia’, on minulle syy aloittaa hyvä keskustelu ja perehtyä ongelman perimmäisiin syihin.”

”MEISTÄ TUNTUU, ETTÄ MEILLÄ ON MERKITYSTÄ.”

Tulevina kuukausina kaikki MNO:n betoniin, maatiihin ja asfaltointiin erikoistuneet ammattilaiset tulevat saamaan NINA-koulutuksen. Insinööri Ben Bel ja johtaja Maar van Ord osallistuvat 9. helmikuuta järjestettyyn koulutustilaisuuteen. Molemmat kuvaavat koulutusta arvokkaaksi, ja perustelu oli sama: avoimuus.

MAAR: ”Kysyin ryhmältä, mitkä ovat heidän mielestään suurimmat vaarat. Vastaus oli minusta yllättävä: ei ohi kulkevan liikenteen vauhti, vaan itse työskentelyalue.”

BEN: ”Se on totta. Suurimmat vaarat ovat työhön osallistuvat ulkopuoliset ja aikataulupaine. Tiiminä tiedämme täsmälleen, mitä voimme toisiltamme odottaa; tunnemme riskit ja kerromme niistä toisillemme. Mutta ulkopuoliset ovat arvaamattomia. Kun istun valvojan paikalla, lasken paikallaolijoiden määrän. Jos työmaalle tulee ulkopuolisia, minulla onkin äkkiä enemmän laskettavaa. Ihmisiä, jotka saattavat seistä väärässä paikassa, koska he eivät ole perillä vaaroista. Toinen riski on aikataulupaine. Viimeisen tunnin aikana ennen määrärajan täyttymistä hoetaan koko ajan ‘kiire, kiire, kiire’ koska emme halua sopimussakkoo.”

MAAR: ”Näistä riskeistä on jatkuvasti keskusteltava työkalupakeissa. Keskeistä ovat hyvä ohjeistus ja viestintä. Mutta tiedän

myös, että käytännöt ovat juurtuneet syvään. Kireitä tilanteita on aina.”

BEN: ”Mitä meidän siis pitäisi tehdä? Meidänhän pitää kuitenkin saada aikaan tulosta.”

MAAR: ”Tietysti meidän on ansaittava rahaa, mutta ei turvallisuuden kustannuksella. Turvallisuus on etusijalla.”

BEN: ”Pidän siitä, että tästä keskustellaan koulutuksessa. Meitä kuunnellaan. Sekä johtaja että tietyöläinen tuntee olevansa tärkeä. Tarvittaessa se tekee tiimille helpommaksi sanoa ‘seis, tämä ei ole turvallista’.”

MAAR: ”Jos toteamme yhdessä, että tilanne on vaarallinen, sille myös tehdään jotain. Meidän on kuitenkin oltava tietoisia siitä. Siksi on tärkeää, että kaikki puhuvat. Sitä olemme alkaneet myös odottaa työntekijöiltämme. Mikään ei ole turvallisuuden kannalta pahempaa kuin ajatella: ‘Olen sanonut sen niin monta kertaa eikä mikään koskaan muutu’.”



| Maar van Oord



| Ben Bel